

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—It must not be overlooked that the nature of the advertisement is also a bit important. Whether it is a matter relating to educational policy, whether it is a matter relating to soap advertisement, whether it is a matter of general interest—all these and other numberless aspects come in and they have to be taken into consideration.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಜಾಹೀರಾತು ಕೊಡುವಾಗ ಯಾವ ಭಾಷೆಯ ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—It depends upon the nature of the field to be approached.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಜಾಹೀರಾತು ಕೊಡುವುದು ಬಹು ಜನರಿಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲ್ಲವೇ ?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—Yes.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯು ಬಹು ಜನರಿಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದಲ್ಲವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಮಾತು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡದೆ ಕನ್ನಡ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜಾಹೀರಾತು ಕೊಡುವುದು ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ದೇಶದಲ್ಲಿಯ ಬಹು ಜನರಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ತಿಳಿಯುವುದರಿಂದ ಕನ್ನಡ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಜಾಹೀರಾತು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ ?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—The Hon'ble Member is thinking of the area where Kannada is spoken. If the advertisement is meant for our friends in Bengal or Kashmir, or elsewhere would that purpose be served ?

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವಂತಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಕಮಿಷಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Mr. SPEAKER.—This is a hypothetical question.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಅಯ್ಯಾ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಮುಖ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಜಾಹೀರಾತು ಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಆಚರಣೆಗೆ ತರುತ್ತೀರಾ ?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—If various ideas are pressed into one matter and a general question is put, it is rather difficult to answer. The Heads of Departments or the various

institutions which are manufacturing concerns are consulted. There is a board which has been formed. That board has recommended the constitution of a committee. It goes into the matter. It is further scrutinised. Therefore, much more than what is put into the question has been done.

Proposal to increase Water Supply to Chikkaballapur Town.

Q.—2701. S. MUNI RAJU (Chikkaballapur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they are aware of the inadequate water supply in Chikkaballapur town ;

(b) if so, whether there is any proposal to improve the water supply ?

A.—Sri R. CHENNIGARAMAIAH (Minister for Local Self-Government).—

(a) and (b) Yes.

Sri S. MUNI RAJU.—Since how long this proposal is under the consideration of the Government ?

***Sri R. CHENNIGARAMAIAH.**—Since 1952.

Sri S. MUNI RAJU.—Is the Government aware that the previous Government accorded sanction to the latest proposal in the month of September 1956 ?

Sri R. CHENNIGARAMAIAH.—The proposal which was approved by the Government has been altered subsequently in 1956. There was a meeting held in the office of the Chief Engineer and in that meeting the scheme of drawing water from the Srinivas Sagar has been dropped.

Sri S. MUNI RAJU.—May I know whether this proposal was reconsidered by the Government in the month of September 1956 and approved by the then Chief Minister ?

Sri R. CHENNIGARAMAIAH.—No.

Sri S. MUNI RAJU.—Will the Government just verify and see that the needful is done in this matter ?

Sri R. CHENNIGARAMAIAH.—We will try to do our very best but there are so many complications in this matter.

Sri S. MUNI RAJU.—What are the complications?

Sri R. CHENNIGARAMAIAH.—The Sanitary Engineer after examining all the aspects of the question has opined that the drawal of water from the Srinivasa Sagar which is 7 miles from Chickballapur will cost very much and therefore he wants to dig some more bore wells round about Chickballapur Town.

Sri S. MUNI RAJU.—May I know whether it is a fact that this proposal was reconsidered in the month of September 1956 by the Government?

Sri R. CHENNIGARAMAIAH.—I said just now that in the year 1956 this question was dropped.

Sri S. MUNI RAJU.—Was any Government Order passed in the month of September 1956 stating that this question may be taken up and implemented?

Sri R. CHENNIGARAMAIAH.—I do not think any Government Order was passed. I will verify it.

Sri J. VENKATAPPA.—In view of the fact that in Kolar District bore wells have failed owing to meagre source of supply of water, is it not necessary to complete this scheme just to facilitate the people of Chickballapur?

Sri R. CHENNIGARAMAIAH.—Yes.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಗೌರವಕಾರಣದಿಂದ ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಲಾಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಶ್ರೀನಿವಾಸ ನಾಗರದಿಂದ ನೀರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಲಕ್ಕೆ ನಾನಾ ತೊಂದರೆಗಳು ಇವೆ. ಏಳು ಮೈಲಿ ದೂರದಿಂದ ತರಬೇಕು, 12 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅದಕ್ಕೆ ಎಸ್ವಿಮೇಟ್ ಆಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅದು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆರೆ ಆಗಿದೆ. ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ನೀರು ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ನೀರು ತರಲಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು. ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಂದ ತರಬೇಕಾದರೆ 150 H.P. ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಪಂಪು ಹಾಕಿದರೆ ತರಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಬಹಳ costly ಆಗುತ್ತದೆ. ಮೈನ್‌ಚೇನೇಜ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಬೋರ್‌ವೆಲ್ ಅದರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಇಂಜಿನಿಯರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಕೆರೆಯಿಂದ ತರಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಬಾವಿಯಿಂದ ತರಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಕೆರೆಯಿಂದ ತರಬೇಕೆಂದು ಬಾವಿಯಿಂದ ತಂದರೂ ಅಷ್ಟೇ ದೂರ ಆಗುತ್ತದೆ, ಕೆರೆಯಿಂದ ತಂದರೂ ಅಷ್ಟೇ ದೂರ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕೆರೆಯಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ನೀರು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಯಿತು. ಬಾವಿಯಿಂದ ತಂದರೂ ಕೂಡ 150 ಎಚ್.ಪಿ. ಇರತಕ್ಕ ಪಂಪು ಹಾಕಬೇಕು. 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮೈನ್‌ಚೇನೇಜ್ ಚಾರ್ಜ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಚಿಕ್ಕಿಕರ್ ಒಪಿನಿಯನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಚಿಕ್ಕಿಬಳ್ಳಾಪುರದಲ್ಲ ಬೋರ್‌ವೆಲ್ ಹಾಕಿ ನೀರು ಒದಗದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಆಯಿತು ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ನಾಕಾದಷ್ಟು ನೀರು ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Is there any proposal to tap the sewage water by sinking a well down below the belt of the tanks?

Sri R. CHENNIGARAMAIAH.—There was a proposal at first under which they thought of drawing the water from the tank, but since it was a tank meant for irrigation the proposal was later on dropped. Then they thought of sinking a well by the side of the tank, but that proposal also was dropped because it was very costly.

Agricultural Colonies for Depressed Classes in Chitaldrug District.

Q.—2806. **Sri T. HANUMAIAH** (Challakere).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they propose to establish two agricultural colonies for the members of Depressed Classes for each taluk, in Chitaldrug District;

(b) the amount granted by the Government of India for the establishment of such colonies?

A.—**Sri R. CHENNIGARAMAIAH** (Minister for Local Self-Government).—

(a) An agricultural colony has been started in Ganjalagunte village, Hiriya Taluk, Chitaldrug District in the year 1956-57. Efforts are being directed to improve the same during the current year. There is no proposal to start two more Agricultural Colonies in each Taluk in Chitaldrug District.